* الكل يعلم أننا كمسلمين نؤمن بإنجيل المسيح الذي أنزله الله على عيسى عليه الصلاة والسلام .

- قال تعالى:

﴿ وَقَقَيْنَا عَلَى آثَارِ هِمْ بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصندِقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَاةِ وَآتَيْنَاهُ الإِنجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصندِقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَاةِ وَهُدًى وَمَوْ عِظَةً لِلْمُتَّقِينَ } [المائدة: 46]

؛ بينما النصارى يؤمنون بأناجيل التلاميذ وتلاميذ التلاميذ مثل متى ومرقص ولوقا ويوحنا!!

فهل كان يوجد انجيل حقيقى للمسيح أم أن أسفار وكتابات المؤلفين المجاهيل هي التي تمثل الإنجيل الصحيح ؟

أولا: القارىء لنصوص العهد الجديد يجد أن هناك نصوصا تؤكد أن هناك إنجيلا حقيقيا ملموسا نزل على المسيح يُسمى إنْجِيلَ الله أو انجيل المسيح .

-مثل قول بولس في تسالونيكي الثانية 1: 8

" مُعْطِياً نَقْمَةً لِلَّذِينَ لاَ يَعْرِفُونَ اللهَ وَالَّذِينَ لاَ يُطِيعُونَ إِنْجِيلَ رَبِّنَا يَسُوعَ الْمَسِيح "

يتكلم بولس فى هذا النص عن إنجيل حقيقى وليس بشارة ؛ لأن البشارة يؤمن بها أما فى النص فيوبخهم لأنهم لا يطيعون ولا يعملون بما فى الإنجيل من تعاليم ؛ ولذا سيُعاقبون بهلاك أبدى .

-وفي كولوسى 1: 23

" إِنْ تَبَتُّمْ عَلَى الإِيمَانِ، مُتَأْسِّسِينَ وَرَاسِخِينَ وَغَيْرَ مُنْتَقِلِينَ عَنْ رَجَاءِ الإِنْجِيلِ، الَّذِي سَمِعْتُمُوهُ، الْمَكْرُوزِ بِهِ فِي كُلِّ الْخَلِيقَةِ الَّذِي السَّمَاءِ، الَّذِي صِرْتُ انَا بُولُسَ خَادِماً لَهُ "

يتحدث بولس فى هذا النص عن إنجيل حقيقى مسموع ومقروء وليس مجرد بشارة ؛ مع ملاحظة أنه لم يكن هناك أي إنجيل من الأناجيل الأربعة وقت بولس لأن أقدمهم كُتب بعد وفاته !

. -وأيضا من كلام المسيح نفسه وهو يتحدث عن انجيله - وبالطبع لم يكن المقصود أناجيل التلاميذ ومن بعدهم - في قصة المرأة التي دهنت جسد يسوع بالطيب في متى 26: 13

" اَلْحَقَّ أَقُولُ لَكُمْ: حَيْثُمَا يُكْرَزُّ بِهَذَا الإِنْجِيلِ فِي كُلِّ الْعَالَمِ، يُخْبَرْ أَيْضاً بِمَا فَعَلَتْهُ هَذِهِ تَذْكَاراً لَهَا "

-وأيضا نجد أن الأناجيل الحالية قد وصفت إنجيل المسيح الذي نتحدث عنه بـ " كلمة الله " او تسميه " الكلمة " ؛ وهذا هو الذي كان يأتي الناس للمسيح عليه السلام ليسمعوه منه كما في

لوفا 5: 1

" وَإِذْ كَانَ الْجَمْعُ يَرْدَحِمُ عَلَيْهِ لِيَسْمَعَ كَلِمَةَ اللهِ "

كلمة الله = إنجيل الله

وفي مرقص 2:2

" فآجتَمَعَ مِنهُم عَدَدٌ كثير، ولَم يَبِقَ موضِعٌ خالِياً حتَّى عِندَ الباب، فأَلقى إِلَيهِم كلِمةَ الله "

فما هي كلِمةَ الله التي كان يُعلم بها المسيح ويقرأها على الناس ودعى بولس إلى العمل بما فيها من أوامر وتعاليم ربانية ... ان لم تكن " إِنْجِيلَ الله " ؟ ****

ثانيا: هناك الكثير من النصوص التي تؤكد ان المسيح كان يُوحى إليه من قبل الله ؛ كما في يوحنا 12: 49 " لأَنِّي لَمْ أَتَكَلَّمُ مِنْ نَفْسِي، لَكِنَّ الآبَ الَّذِي أَرْسَلَنِي هُوَ أَعْطَانِي وَصِيَّةً: مَاذَا أَقُولُ وَبِمَاذَا أَتَكَلَّمُ. 50 وَأَنَا أَعْلَمُ أَنَّ وَصِيَّتَهُ هِيَ حَيَاةٌ أَبَدِيَّةٌ. فَمَا أَتَكَلَّمُ أَنَا بِهِ، فَكَمَا قَالَ لِي الآبُ هَكَذَا أَتَكَلَّمُ "

هذه الوصية الربانية التي من يؤمن بها ينال الحياة الأبدية هي التي نبحث عنها وهي انجيل المسيح كلام الآب وليس كلام المسيح .

-حيّى أن بوحنا المعمدان ذكر انجيل المسيح " الشهادة " كوحى من السماء في يوحنا 31: 31 -34 "ِ الَّذِي يَأْتِي مِنَ السَّمَاءِ هُوَ فَوْقَ الْجَمِيع، 2 وَمَا رَآهُ وَسَمِعَهُ بِهِ يَشْهَدُ، وَشَهَادَتُهُ لَيْسَ أَحَدٌ يَقْبَلُهَا. 33وَمَنْ قَبِلَ شَهَادَتَهُ فَقَدْ خَتَمَ أَنَّ اللَّهَ صَادَقٌ، 34 لأَنَّ الَّذِي أَرْسَلَهُ اللَّهُ يَتَكَلَّمُ بِكلاَمِ اللَّهِ. لأَنَّهُ لَيْسَ بِكَيْلٍ يُعْطِي اللَّهُ الرُّوحَ. "

فشهادة يسوع هي كلام الله ؛ لأنه مرسل من الله ، ومن يكذبها فقد كذب الله .

-ويقول المسيح أن الله أعطاه كلاما ووحيا حفظه التلاميذ وآمنوا به؛ كما آمنوا أن المسيح مرسل من عند الله في يوحنا 17: " وَقَدْ حَفِظُوا كَلاَمَكَ 7وَالآنَ عَلِمُوا أَنَّ كُلَّ مَا أَعْطَيْتَنِي هُوَ مِنْ عِنْدِكَ، 8لأَنَّ الْكَلاَمَ الَّذِي أَعْطَيْتَنِي قَدْ أَعْطَيْتَ

-كما يقول المسيح في لوقا 8: 21 " وَقَالَ لَهُمْ: «أُمِّي وَإِخْوَتِي هُمُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ كَلِمَةَ اللهِ وَيَعْمَلُونَ بِهَا "

فيقول أن خاصته هم من يسمعون كلمة الله ويعملون بها ؛ فأين هذه الكلمة التي كانت موجودة قبل أناجيل التلاميذ ومن بعدهم

وفِي يوحنا 14: 24

" الَّذِي لاَ يُحِبُّنِي لاَ يَحْفَظُ كَلاَمِي. وَ الْكَلاَمُ الَّذِي تَسْمَعُونَهُ لَيْسَ لِي بَلْ لِلآبِ الَّذِي أَرْسَلَنِي "

فالكلام الذي كان ينبغي لهم أن يسمعوه ليس كلام المسيح ؛ إنما هو كلام الله الآب الذي أرسل المسيح ؛ والملاحظ أن هذه النصوص تتحدث عن إنجيل واحد، وليس الأناجيل الأربعة أو السبعين التي رفضتها الكنيسة، وتسمي النصوص هذا الإنجيل، إنجيل الله، _ وكلمة الله ، وإنجيل المسيح.

ثالثًا: يقول النصارى: لن نؤمن أن الإنجيل محرف إلا إذا أحضرتم لنا الإنجيل الصحيح!!

نقول : نحن لا يلزمنا إحضار الإنجيل الصحيح ؛ لأنكم أنتم من تخلص من الأناجيل في بداية تاريخ دينكم ؛ ففي لوقا 1: 1 " إِذْ كَانَ كَثِيرُونَ قَدْ أَخَذُوا بِتَأْلِيفِ قِصَّةٍ فِي الأُمُورِ الْمُتَيَقَّنَةِ عِنْدَنَا "

فقد كان هناك الكثير من الأناجيل في القرن الأول الميلادي؛ ومن بينها إنجيل المسيح عليه السلام

-وتقول دائرة المعارف الأمريكية أنه كان يوجد أكثر من 74 إنجيل كانت موجودة في القرن الميلادي الأول ؛ منها إنجيل منسوب للمسيح وانجيل منسوب لمريم وإنجيل منسوب لبطرس وانجيل آخر منسوب لمتى ... الى غيرهم من تلاميذ المسيح ؛ حتى جاءت الكنيسة في مجمع نيقية سنة 325 م وأمرت بحرق هذه الأناجيل والتخلص منها جميعا ؛ واختارت أربعة أناجيل فقط واعتبرتها هي كلام الله!

بل استصدرت قرارا امبراطوريا بقتل واضطهاد كل من كان عنده انجيل مخالف لما اختارته من الأناجيل ؛ ففقدت جميع النسخ من بين أيدى الناس ـ وان وُجد بعض منها في المخطوطات النادرة في العصر الحديث ـ

فنقول لمن يطالبنا بإحضار إنجيل المسيح: أحضروا لنا الـ 74 إنجيلا التي كانت موجودة في القرن الميلادي الأول ؛ ونحن سنخرج لكم من بينها إنجيل المسيح

فكيف تحرقون جميع النسخ وتضطهدون وتقتلون كل من وجدتم عنده نسخة مخالفة لما اختارته الكنيسة ثم تطالبون بعدها بإحضار النسخة الأصلية!! *** رابعا: الكثير من النسخ التى أُحرقت بأمر الكنيسة كانت منسوبة لبعض تلاميذ المسيح ؛ بينما نجد لوقا الذى لم ير المسيح وليس من تلاميذه ولا حتى من تلاميذ تلاميذه أصبح كلامه جزءا من كلام الله ، وحتى مرقص الذى لم ير المسيح أصبح انجيله جزءا من كلام الله!

٤

أما انجيل بطرس الذي وُجد في نجع حمادي رفضته الكنيسة

وإنجيل برنابا الذى ينسب إلى أحد الحواريين رفضته الكنيسة وإنجيل يعقوب رفضته الكنيسة

وإنجيل متيا - انجيل لمتى غير الموجود في البايبل - رفضته الكنيسة

وإنجيل المصريين المنسوب لمرقص رفضته الكنيسة

وإنجيل مريم رفضته الكنيسة

وإنجيل العبرانيين رفضته الكنيسة

وانجيل بطرس رفضته الكنيسة ؛ ولكنها قبلت رسائله

وانجيل يهوذا رفضته الكنيسة ولكنها قبلت رسائله

٤ ...

وحتى الآن لا يعرف أحد ما هو المقياس الذي اتخذته الكنيسة لاختيار الكتاب المقدس ؛ ان كان جميع من كتب الاناجيل التي رفضتها تعتبرهم الكنيسة قديسين وكانوا من تلاميذ المسيح وكتبوا أناجيلهم قبل متى ومرقص ولوقا ويوحنا ؟!

أخيرا: يدعى النصارى أن كلمة إنجيل أساسا هي كلمة ليست عربية وأنها تعني البشارة أي البشارة بيسوع المسيح ؛ ويدحض هذا الإدعاء أن المترجمون وضعوها كما هي ولم يترجموها!! ترجموا الإنجيل كله ما عدا تلك الكلمة!! لماذا ؟؟

لأن كلمة إنجيل هي اسم عَلَم وضعت كما هي (الإنجيل = evangel) وهي تشير إلي كتاب اسمه الإنجيل والأسماء لا تُترجم .

ما معنى كلمة إنجيل؟

كلمة إنجيل مأخوذة عن الكلمة اليونانية «إقنجليون» التي تعني «الأخبار الطيبة». وكانت الكلمة اليونانية تستخدم في العصور القديمة في الإشارة إلى مولد «الإمبراطور الإله». وقد استخدمت الكلمة العبرانية المرادفة لها في تسمية ملك (امل ۱: ٤٢) والبشارة بمولد ابسن (إر ٢٠: ٥)، والنصرة في معركة (اصم ابسن (إر ٢٠: ٥)، والنصرة في أشعياء تتنبأ بأن العبد سينيع الأخبار الطيبة عن الخلاص والعصر الجديد (إش ٤٠: ١- ٥، ٢٥: ٧- ١٠) وفي العهد الجديد بعد إلقاء القبض على يوحنا المعمدان، «جاء الجديد بعد إلقاء القبض على يوحنا المعمدان، «جاء الزمان واقترب ملكوت الله، ويقول: قد كمل الزمان واقترب ملكوت الله، فتوبوا وأمنوا بالإنجيل»

إذًا ... فقد قد اختفى إنجيل المسيح، وعهدة إحضار إنجيله بلغته التي كان يُبشر بها (الآرامية) باقية في ذمة النصاري إلى يوم الدين!

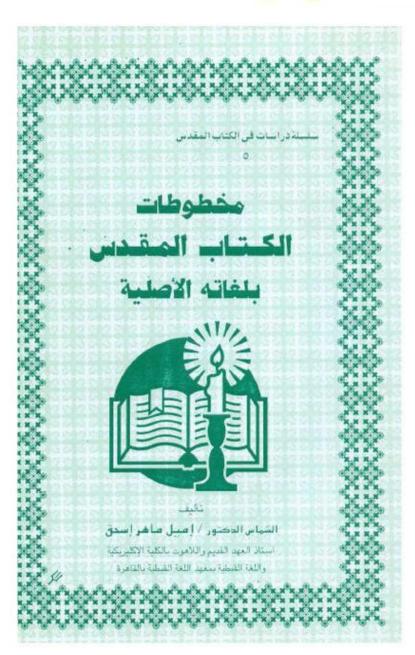
المسيح كان يتكلم باللغة الآرامية

٧- لغة العهد الحديد:

كان السيد المسيح يكلم الشعب وتلاميذه باللغة الأرامية وفقاً للهجة الخاصة باهل الجليل، فضلاً عن معرفته باللغة العبرانية (لوقا ١٦٠٤–٢٠).

ولكن تلاميذه وسائر كتبة العهد الجديد استخدموا اللغة اليونانية في كتابة اسفارهم، لأنها اللغة التي شاع استخدامها في أقطار العالم منذ فتوحات الإسكندر الأكبر وفي الإمبراطورية الرومانية. واستخدمها يهود الشتات لغة لحياتهم اليومية، والتعامل مع شعوب البلاد التي هاجروا إليها وتوطنوا فيها. كما أن تميز اللغة اليونانية بدقة تعبيراتها وغنى مفرداتها جعلها لغة الثقافة العالمية، وأنسب لغات ذلك الزمان لمعالجة الموضوعات الفلسفية واللاهوتية. فاختارها الوحى لتسجيل التعاليم المسيحية ونقلها مكتوبة في أسفار العهد الجديد إلى أرجاء المسكونة كلها.

ويطلق على يونانية العهد الجديد الاسم «كويتني»، ومعناها اللهجة «الشائعة» - لأنها الشكل المبسط من اللهجة الأتيكية الأدبية - التي شاع استخدامها في منطقة شرق البحر الأبيض المتوسط، وامتزجت ببعض مصطلحات عبرانية.



ولذا سنجد شبه إجماع من علماء النقد النصى أن كتبة الأناجيل كانوا يقتبسون من مصدر واحد ؛ أطلق عليه علماء الكتاب المقدس (المصدر Q) أو الإنجيل المفقود!

*كما ذكر بيرتون ل ماك في كتابه الإنجيل المفقود كتاب ك والأصول المسيحية ص9:

(متى ولوقا استخدما وثيقة مكتوبة ثانية بالاضافة إلى استخدامهما إنجيل مرقس . لقد أسمى العلماء هذه الوثيقة " Qك" اختصارا لكلمة Quelle الألمانية التى تعنى " مصدر ")

وذكر أن من آمن بالإنجيل الذي كان مصدر اللكتبة كانوا موحدين وليسوا مسيحيين!!

كما ذكر في ص5 أن " إنجيل المسيح Q" الذي كان يضم تعاليمه فقط فقد للأبد وضباع في القرن الأول الميلادي !!

من كان يؤمن بإنجيل أقوال المسيح ولا صلبه

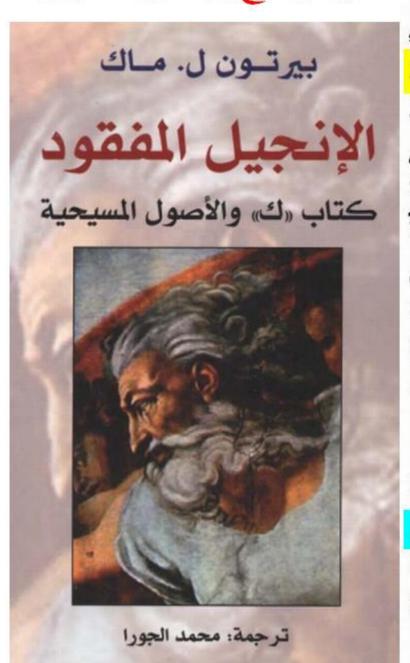
لقد ضَمَّنَ متَّى ولوقا كمية كبيرة من مادة الأقوال غير موجودة في إنجيل مرقس، ومعظم هذه المادة كان متطابقاً. هذا التشابه يعني أن متَّى ولوقا قد استخدما وثيقة مكتوبة ثانية بالإضافة إلى استخدامهما إنجيل مرقس. لقد أسمى العلماء هذه الوثيقة «Q ك» اختصاراً لكلمة Quelle الألمانية التي تعني «مصدر»، لأنهم اعتبروها من البداية ملصدر المشترك للأقوال في إنجيلي متَّى ولوقا. لكن ما إن تمّ اعتبار «ك» مصدراً لهذين الإنجيلين حتى أصبح بالإمكان دراستها وحدها. وبذلك خرج كتاب أتباع يسوع الأوائل إلى النور بعد أن ظل مفقوداً طوال /١٨٠٠/ عام. وتمشياً مع ما جرى عليه الدارسون سأسمى هذا الإنجيل المفقود اك»

الأمر المهم حول أناس (ك) هو أنهم لم يكونوا مسيحيين، إنهم لم يعتبروا يسوع «مسيا» أو المسيح، ولم يأخذوا تعاليمه على أنها حكم خلاصي على اليهودية. إنهم لم يعدوا موته مقدساً أو حدثاً مأساوياً ولم يتخيلوا حتى أنه قام من بين الأموات كي يسيطر على عالم متغير. بدلاً من ذلك، عدوه معلماً جعلت تعاليمه العيش بحيوية في أزمنة مضطربة أمراً ممكناً. ولذلك لم يجتمعوا كي يتعبدوا باسمه، أو يمجدوه كإله، أو ليحتفوا بذكراه في تراتيل وصلوات وطقوس. إنهم لم يشكلوا عبادة المسيح كتلك العبادة التي انبثقت وسط التجمعات المسيحية المألوفة لدى قراءة رسائل بولص. أناس «ك» كانوا أناس يسوع، وليسوا مسيحيين. ص ٩

الإنجيل المفود كتاب «ك» والأصول المسيحية والأصول المسيحية ترجمة: محمد الجورا

بيرتون ل. ماك

إنجيل أقوال المسيح كان موجودا قبل الأناجيل الحالية وضاع في القرن الأول



ذات يوم - أي قبل أن يكون هناك أناجيل من النوع المألوف لدى قراء العهد القديم - كُتَبَ أتباع يسوع الأوائل كتاباً من نوع آخر. كان كتابهم ذاك يضم تعاليمه فقط بدلاً من أن يروي قصة درامية حول حياة يسوع. لقد عاشوا وهذه التعاليم ترن في آذانهم، واعتبروا يسوع مؤسساً لحركتهم. لكن تركيزهم لم يكن على شخص يسوع أو على حياته ومصيره، لأنهم كانوا مستغرقين بالبرنامج الاجتماعي الذي تدعو إليه التعاليم، لم يكن كتابهم إنجيلاً من النوع المسيحي، خاصة عرضه السردي لحياة يسوع على أنه المسيح، بل كان - بالأحرى - إنجيلاً لأقوال يسوع: أي إنجيل أقوال. لقد رَتَّبَ أتباعه الأوائل هذه الأقوال بطريقة كانت تقدم إرشاداً من أجل العيش إبداعياً في فترة زمنية كانت شديدة الإرباك. وقد خدمهم كتابهم هذا جيداً ككتيب إرشاد وتوجيه طوال معظم القرن المسيحي الأول.

لكن هذا الكتاب فُقِدَ. لعلَّ الظروف تغيرت، أو أن الناس تغيروا، أو أن ذكرياتهم ومخيلاتهم عن يسوع تغيرت. على أية حال، لقد ضاع الكتاب في طيات التاريخ، في مكان ما في أواخر القرن الأول، عندما بدأ البعض بكتابة قصص حول يسوع، فأصبحت الشكل الأكثر شعبية لوثيقة إعلان مبادئ الحلقات المسيحية الأولى. ص ٥

-وهذا أيضا ما ذكره حبيب سعيد في كتابه /المدخل إلى اللكتاب المقدس ص216 (يتفق أغلب العلماء أن المواد المشار إليها بحرف Q مأخوذة من وثيقة قديمة العهد ... والترجمة اليونانية للوثيقة Qك تدل على أنها منقولة من الأرامية للغة المسيح الأصلية- ثم أن الأقوال لقب ملائم للوثيقة الشاملة أقوال يسوع) وفى بشارتى متى ولوقا مواد كثيرة متشابهة أكثرها من أقوال يسوع وتشمل أيضاً بعض القصص ، مما لا أثر له فى بشارة مرقس . وقد أطلق العلماء حرف « Q » على المواد المشتركة بين لوقا ومتى وغير الموجودة فى مرقس .

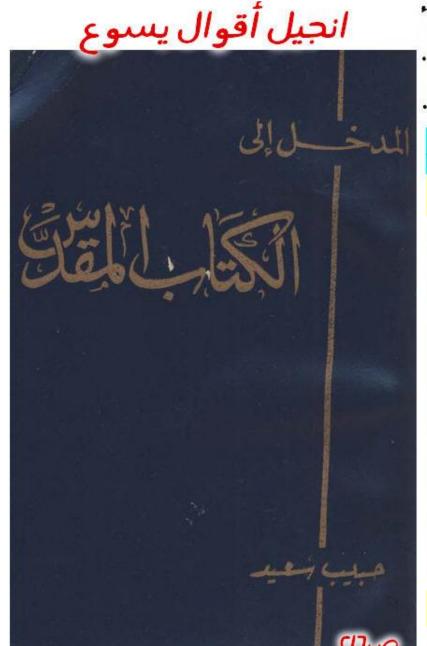
(الحرف « Q » هو الأول من الكلمة الألمانية Quelle التي معناها مصدر). ويتفق أغلب العلماء على أن المواد المشار إليها بحرف Q مأخوذة من وثيقة قديمة العهد، وكانت أشبه بكتاب جدلي يستعين به المعلمون المسيحيون. وقد عنيت مشتملاتها بإجابة بعض الأسئلة الأولى التي واجهها المعلمون الأولون في الكنائس المحلية . وانك لتجد بحوث العلماء عن وثيقة Q هذه في كثير من تفاسير الكتاب المقدس.

ولعلَّ هذه الوثيقة هى التى أشار إليها بابياس أسقف هيروبوليس حوالى سنة ١٤٠ ب. م . ويقول بابياس هذا (وقوله مدون فى التاريخ الكنسى الذى كتبه يوسوبيوس فى القرن الرابع) :

« إن متى كتب الأقوال باللسان العبرى و ترجمها كلُّ حسب قدرته » . وقد يَكُونهذا اللسان العبرى اللغة الآرامية التي كان يتكلم بها يهود فاسطين . والترجمة اليونانية للوثيقة ك Q تدل على أنها منقولة عن الآرامية . ثم أن « الأقوال » لقب ملائم للوثيقة الشاملة أقوال يسوع .

وفي هذا البحث الشيِّق ناحية أخرى جدير بنا الا نغفلها. فبشارة مرقس اقصر البشائر ، وقد كتب متى ولوقا مواد لم ترد في مرقس ، فمن أى المصادر استقيا هذه المعلومات ؟ لدى مقارنة البشارتين نجد حوالي مثتى آية متشابهة وأكثرها من أقوال يسوع . وما من شك أنه كانت هناك مجموعة شفوية أو مكتوبة لأقوال يسوع العلم الأكبر .وحسب العرف الذى ساد ذلك العصر، ربما جمع تلاميذ المسيح هذه الأقوال واستظهروها ورددوها ، وهم يجوبون مربما جمع تلاميذ المسيح هذه الأقوال واستظهروها ورددوها ، وهم يجوبون ملرقات الجليل واليهودية .ولسنا نعرف متى كتبت هذه المجموعة الشفوية ،ولكن بابياس يقول ؛ وضع متى هذه الأقوال في اللغة العبرية ، وترجمها عنه المترجمون الى اللغات الأخرى . ولاشك أن هذه كانت المصادر التي أخذ عمها متى ولوقا، وهي تعلل هذا التشابه بين المئتى آية .

وقد أطلق العلماء حديثاً (كما قلنا من قبل) « الحرف Q على هذا المصدر المشترك الذى أخذ عنه كلَّ من متى ولوقا ، وهى اختصار للكلمة الألمانية « Quelle » ومعناها «مصدر» ، على أن هذه الوثيقة التاريخية قد عبثت بها يد الزمن، ولم يعثر لها على أثر حتى الآن . وقد قيل ان الوثيقة « Q » كانت معروفة فى رومية وان مرقس نقل عنها بعض الأقوال . ولعلَّ مرقس كتب بشارته لتكون « تـكملة » كلمذه الأقوال التي كانت معروفة فى يومه .



المصدر Q الآرامي

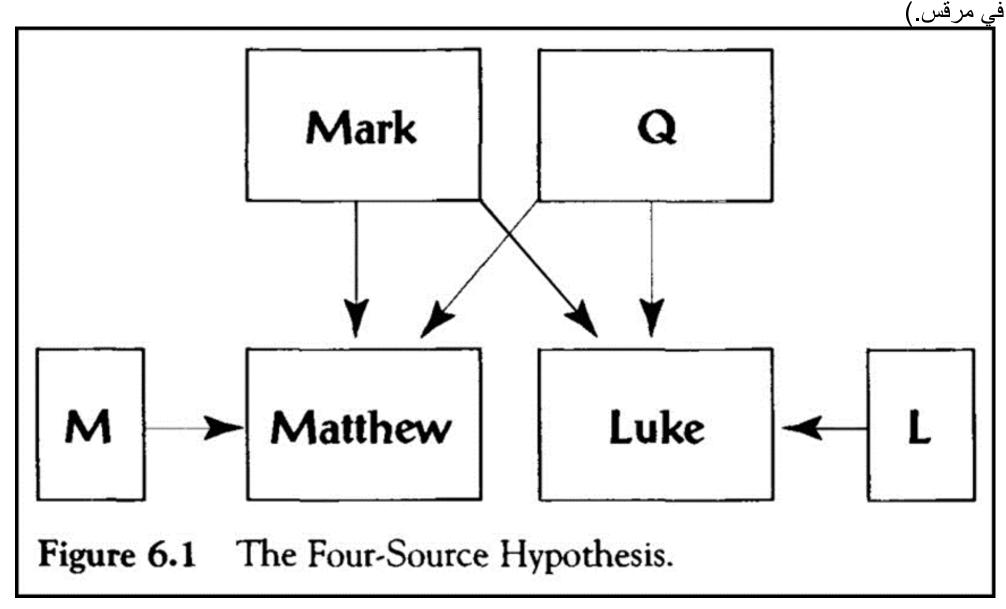


وقال في ص 260 من نفس الكتاب:

(الوثيقة Q التي احتوت تعاليم المعلم الأكبر يسوع عبثت بها يد الزمن ولم يُعثر لها على أثر حتى الآن)

The New Testament – A Historical في كتابه Bart D. Ehrman هذا الكلام نفسه قاله بارت إيرمان Introduction To The Early Christian Writings – Chapter 6

(اقترح العلماء عبر السنوات العديد من النظريات لحل المشكلة الإزائية الكثير من النظريات في غاية التعقيد وغير قابلة للتصديق بالكلية كمقدمة لهذه المشكلة, نحن لسنا بحاجة لنشغل أنفسنا بكل هذه الحلول ولكن بدلاً من هذا سنركز على النظرية الأكثر قبولاً لدى العلماء والأقل إشكالاً هذا التفسير يدعى بـ "فرضية المصادر الأربعة" وفقاً لهذه النظرية, مرقس هو أول إنجيل تم كتابته وتم استخدامه من قبل متى ولوقا هذا بالإضافة إلى أن هذين الإنجيلين كان لديهما مرجع آخر يرجعون إليه يُدعى ولقا ومتى والتي لا نجدها بين لوقا ومتى والتي لا نجدها بين يد على الكلمة الألمانية Quelle كان مصدرا للقصص المشتركة بين لوقا ومتى والتي لا نجدها بين بي المستورة المنتركة بين لوقا ومتى والتي لا نجدها بي المستورة المنتركة بين لوقا ومتى والتي لا نجدها بي المستورة المنتركة بين لوقا ومتى والتي لا نجدها بي المستورة المنتركة بين لوقا ومتى والتي لا نجدها بي المنتركة بين لوقا ومتى والتي المنتركة بين المنتركة بينركة بينر



إذا .. فبشهادة الكتاب المقدس وعلماء النصرانية ؛ كان يوجد بالفعل إنجيل للمسيح مكتوب بالأرامية لغة المسيح ، واقتبس منه كتبة الأناجيل واعتبروه مصدرا Quelle لكتاباتهم ومؤلفاتهم " Qك" ؛ ولكنه ضاع في القرن الأول للنصرانية ... إلى الأبد!

والعجيب أن عموم النصارى عندما يعجزون عن الدفاع عن نص كتابهم ؛ يطلبون من المسلمين أن يأتوهم بالإنجيل الأصلى لكي يُصدقوا أن كتابهم محرف!!

هم من ضيعوا وغيروا وبدلوا وعجزوا عن حفظ كتابهم ؛ ثم يهربون من ضعفهم وعجزهم إلى الطلب ممن يعتقد أن كتابهم محرف أن يأتيهم بالنسخة الأصلية الغير محرفة ؛ حالهم كحال محامى عاجز عن الدفاع عن قاتل فبنى دفاعه على شهادة من القتيل نفسه أنه ميت بالفعل!!

المهم ... ضاع إنجيل المسيح في القرن الأول ؛ فهل ظلت النصر انية بدون كتاب إلهي بعد ضياع إنجيل المسيح ؟